



**Een kiezer omkopen door gift of belofte is  
strafbaar.**

**Die 1000 van Rutte (en de helft van  
Pechtold) zijn dan ook onuitstaanbaar.**

**Beiden moeten dan ook in het gevang,  
omwille van het landsbelang!**

**Als deze stelling u benauwd,  
dan hoort u bij die 10 procent die politici  
nog vertrouwd.**

# 1. Tricky business

Op het eerste gezicht is dit een goedkoop, populistisch en belabberd geschreven rijmelaartje. Het speelt in op de meest primaire onderbuik gevoelens die je je maar kunt voorstellen: politici zijn bedriegers en ze moeten boeten. Nog 1 stapje verder en Barbartje moet hangen!



Het doet me denken aan die ophitsende pamfletten uit 1672 tegen de gebroeders de Witt, met alle kwalijke gevolgen van dien. In grote haast (en met de nodige taalfouten) verscheen op de dag van de moord bijvoorbeeld onderstaande pamflet:

*CorneLis De wlt, RVaert Van Putten  
VerraDer Van 't Lant en 's PrInCen Vlant  
Gaat naar 't geVangenhUls, niet Verre Van 't Groene sootle  
aLwaer hl haast Loon naer SIIne werCken sal ontfangen*

We klagen tegenwoordig wel eens over haatmails en taalverruwing en andere uitwassen van de sociale media, maar dit is dus van alle



tijden (inclusief de taalfouten). Hoe dan ook, Nederlanders kunnen, onder de juiste omstandigheden (en in tegenstelling tot de mythes rondom onze volksaard) bijzonder gevaarlijk zijn voor hun

bewindsvoerders! Dit 'gedichtje' is dus echt bloedlink en zou direct verboden moet worden onder het hoofdstuk haatzaaij.

Op het tweede gezicht roert deze rijmelarij wel een interessant punt aan, die de essentie van het politieke bedrijf raakt. Politieke partijen bedrijven immers een vorm van ruilhandel: als jij op mij stemt, dan zullen wij..... Met andere woorden: de belofte (deftig verpakt in de vorm van verkiezingsprogramma's en leuzen) vormt het hart van de politiek. Politieke partijen creëren beloften om stemmen te winnen. Maar die beloften vormen ook de achilleshiel van de politiek.

In een CBS-onderzoek van 2010 werd de volgende uitspraak aan de ondervraagden voorgelegd: 'Tegen beter weten in beloven politici meer dan ze kunnen waarmaken'. Tweeënnegentig (92) procent van alle respondenten reageerde hierop met 'helemaal eens' of 'eens'. Meer dan 90 procent van de

*De politiek is veel meer  
gebiologeerd door macht dan het  
gemiddelde bedrijf. De politiek  
heeft een soort vechthouding  
naar de maatschappij: het is  
beter, beste mensen, dat we die  
kant opgaan. Machtshonger  
hoort daarbij.  
(Elco Brinkman)*

Nederlanders is dus van mening dat politici tegen beter weten in meer beloven dan ze kunnen waarmaken! Dit onnozele gedichtje speelt ordinair in op dit algemene volksgevoel, maar (en dat maakt

het interessant), zij voegt daar een nieuw perspectief aan toe: beloftes doen is strafbaar!

Mogen politici eigenlijk wel allerlei beloftes rondstrooien? Wat zegt de wet? Artikel 126.1 Wetboek van Strafrecht: "Hij die bij gelegenheid van een krachtens wettelijk voorschrift uitgeschreven verkiezing door gift of belofte iemand omkoopt om zijn of eens anders kiesrecht hetzij niet, hetzij op bepaalde wijze uit te oefenen, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie".

*"Hij die door gift of belofte iemand omkoopt om zijn kiesrecht op bepaalde wijze uit te oefenen, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden".*

Zowaar, de claim in dit afgrijselijk gerijmel bevat een juridische basis! *'Een kiezer omkopen door gift of belofte is strafbaar. Die 1000 van Rutte (en de helft van Pechtold) zijn dan ook onuitstaanbaar. Beiden moeten dan ook in het gevang, omwille van het landsbelang!'*

Voer voor juristen dus om dit eens precies uit te pluizen (en juridisch minstens zo interessant/complex als het proces tegen

Wilders). In afwachting daarvan, is er voldoende basis om Rutte e.a. te verdenken van een vermoeden van misdrijf.

**Pechtold: 500 euro extra voor werkenden**

HOME



▲ © ANP

**CAMPAGNE** Iedereen met een baan krijgt eenmalig 500 euro extra. Dat stelt D66-leider Alexander Pechtold zijn kiezers in het vooruitzicht. Op die manier wil hij de economie

Als het overigens ooit tot een proces zou komen, dan moeten we er wel rekening mee houden dat daarna honderdduizenden Medelanders in het beklagdenbankje kunnen komen te zitten. En dat heeft te maken met Artikel 126. Wetboek van Strafrecht lid 2:

**“Dezelfde straf wordt toegepast op de kiezer die zich door gift of belofte tot een of ander laat omkopen”.**

Met andere woorden: iemand die zich door de belofte van een politicus laat leiden in zijn of haar stemgedrag is strafbaar!

Alle Rutte- en Pechtold-stemmers lopen dus in principe behoorlijk gevaar. Stemmen is een tricky business.

Ter geruststelling: het goede nieuws is dat de 92 procent Nederlanders, die beloftes van politici niet vertrouwen, vrijgepleit zullen worden in de massale rechtsprocessen die gaan volgen.

*The best argument against democracy is a five-minute conversation with the average voter. (Winston Churchill)*

Slechts de 8 procent goedgelovige Nederlanders lopen echt risico op een strafproces en een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden.

En daarmee zou je kunnen concluderen dat het fundamentele en grootschalige wantrouwen in politici niet langer meer moet worden gezien als een politiek/maatschappelijk probleem, maar als het toppunt van goed burgerschap. Brave burgers volgen immers de wet en waken ervoor om zich te laten omkopen door beloftes van politici!

Waar zo'n stompzinig en opruiend versje al niet toe kan leiden.

**'Er is veel smurrie op deze kluit'.**

(Bul Super)